



**ДО  
КОМИСИЯТА ЗА РЕГУЛИРАНЕ НА  
СЪОБЩЕНИЯТА**

**1000 София,  
ул. „Гурко“ № 6**

**На вниманието на Иван Димитров - Председател**

*Относно: Обществено обсъждане на проект на решение за определяне, анализ и оценка на пазара на едро на терминиране на повиквания в определено местоположение на индивидуални обществени телефонни мрежи*

**УВАЖАЕМИ Г-Н ДИМИТРОВ,**

С решение №103 от 12 март 2020 г. Комисията за регулиране на съобщенията (КРС, комисията) откри процедура по обществено обсъждане на проект на решение за определяне, анализ и оценка на пазара на едро на терминиране на повиквания в определено местоположение на индивидуални обществени телефонни мрежи (проект на решение).

Във връзка с провежданата процедура и в рамките на определения срок, с настоящото "Българска телекомуникационна компания" ЕАД (БТК) представя позицията си по поставения на обсъждане проект на решение.

**БТК извърши цялостен и задълбочен анализ на проекта на решение, като извършеният анализ води до следните изводи:**

- **проектът на решение кореспондира изцяло с реалната пазарна ситуация**
- **приложеният за целите на анализа подход е в пълно съответствие с правилата за извършване на пазарни анализи съгласно европейската регулаторна рамка, вкл. Насоките на ЕК за извършване на пазарни анализи**
- **преразглеждането на мерките и предложението за прецизиране на част от тях е пропорционално с оглед състоянието и развитието на пазара.**

Преди всичко бихме искали да посочим, че БТК достигна до същите изводи при самостоятелно изследване на пазара. Заключение на БТК напълно се препokrива от предложението на КРС за необходимостта от преразглеждане на част от мерките и тяхното модифициране. По-конкретно се касае за начина на дефиниране на ценовите условия при предоставянето на нетрафични услуги по взаимно свързване, както и за предоставянето на шестмесечни справки за обема на приходите и терминирания трафик.

На мнение сме, че комисията е осъществила структуриран, последователен и задълбочен анализ при изследване на пазара на едро на терминиране на повиквания в определено

местоположение на индивидуални обществени телефонни мрежи. В подкрепа на това твърдение ще реферираме към приложения от КРС подход при извършването на отделни етапи от анализа, като ще изложим конкретни аргументи за изговата адекватност и коректност.

- *Определяне на цени за нетрафични услуги по взаимно свързване*

В рамките на предходния кръг на пазарен анализ КРС продължи задължението за определяне на разходоориентирани цени за достъп до мрежови съоръжения и елементи, необходими за достъп до мрежата. На практика за периода на действащия анализ прилаганите цени за нетрафични услуги при IP взаимно свързване (порт и линия) не отчитаха характера на задължението – да са разходоориентирани, определени на база резултатите от системата за разходите. Вместо това КРС периодично определяше тези цени на база данни от годишните въпросници за услуги, които не отговарят на изискванията към услугите порт и линия при IP взаимното свързване. Резултатът от такъв подход беше изцяло в ущърб на БТК и в противоречие с регулаторната рамка за извършване на пазарни анализи.

Игнорирането на Системата за определяне на разходите от страна на КРС с настоящия проект показва доколко тази мярка е приложима на практика. Спецификите на същата предполагат извличане на данни за минал период, когато услугата не се предоставя, което създаде спорове при дефиниране на разходите. Наред с това практиката показва, че актуализирането и одитирането на Системата представляват тежък административен процес, който не отговаря на динамиката на развитие на отношенията в сектора.

В тази връзка считаме предложението на комисията за преустановяване прилагането на действащата система за разходите и определяне на цени за нетрафични услуги (порт и линия) при IP взаимно свързване при отчитане на ценовите условия, които получава БТК по договори с други предприятия за ползване на еквивалентни услуги (тъмно влакно и МАН порт) като адекватно, пропорционално и изцяло в съответствие с правилата за извършване на пазарни анализи и дефиниране на най-подходящите мерки съгласно европейската регулаторна рамка.

- *Предоставяне на шестмесечни справки за обема на приходите и терминирания трафик*

Споделяме необходимостта от отмяна на посоченото задължение. Последното е обременяващо за предприятията и не предоставя на КРС контрол в по-висока степен. Следва да се има предвид, че КРС може по всяко време да изиска информация за спазването на наложените специфични задължения на основание на чл. 40 от ЗЕС. В тази връзка пред комисията са налице достатъчно лостове за проверка и съответно въздействие при установено нежелано поведение.

Наред с това използваме случая да обърнем внимание върху следното:

- *По т.V.1.1.5 и т.V.1.1.6 от проекта на решение*

По силата на т.V.1.1.5 и т.V.1.1.6 от проекта на решение БТК се задължава да поддържа различен брой сегменти за терминиране на повиквания в мрежата си в зависимост от типа на взаимното свързване. При TDM взаимно свързване дружеството следва да прилага два сегмента (национален и локален), докато при IP взаимното свързване само един. Действително се касае за продължаване действието на две задължения, актуални и към настоящия момент. След стартиране реалното предоставяне на IP взаимно свързване БТК установи практически проблеми, които прилагането на тези задължения провокира. С писмо вх.№ 37-00-145/27.01.2017 г. БТК постави въпроса на вниманието на комисията с молба за бъде допуснато ползването на един сегмент при двата типа взаимно свързване под изричното условие, че това не трябва да засяга както наложените ценови ограничения, така и качествено обслужване на трафика.

КРС аргументира отказа си посочвайки, че по този начин ще се засегнат задълженията за прилагане на разходоориентирани цени по системата за разходите.

В тази връзка и с оглед предложението на комисията съгласно т.V.6.2.2 от проекта на решение за преустановяване ползване на система за разходите и определяне на цени за нетрафични услуги (порт и линия) при IP взаимно свързване под формата на ценови ограничения, считаме за резонно да бъде прецизиран обхвата на задълженията по т. т.V.1.1.5 и т.V.1.1.6 от проекта на решение като се предвиди възможност за прилагането на един сегмент за терминиране независимо от типа на взаимното свързване.

- *По т.1.4 съгласно Анекс 1 към Приложението в проекта.*

При анализ на приложението, определящо изискванията във връзка реализиране на IP взаимно свързване се установи следната разлика в предложението на обсъждане текст спрямо правилата, които вече бяха определени от КРС с решение 355/2015 г.:

В т.1.4. от проекта е със следната редакция:

„1.4. Да реализират линия за IP взаимно свързване между мрежите си чрез:“

В същото време, действащото решение № 355/2015 г. е в редакция, както следва:

„1.4. Да реализират физическа свързаност за IP взаимно свързване между мрежите си чрез:“

Липсват мотиви за направената промяна, което затруднява и обсъждането ѝ. Считаме, че тази промяна е необоснована по аргументи, както следва:

Правилата, регламентирани в т.1.4., включват организирането на точка на взаимно свързване. Тази организация не се ограничава единствено до инсталирането на линия за IP взаимно свързване и в тази връзка считаме въведеното ограничение за некоректно. Предвид посоченото, текстът следва да бъде изменен, като се придържа към първоначалната редакция от решение № 355/2015 г. на КРС.

- *По т.3 съгласно Анекс 1 към Приложението в проекта.*

В т. 3 е предвидено, че новонавлезли на пазара предприятия следва да се присъединят към споразумението, регламентиращо IP взаимно свързване в срок до три месеца от влизане в сила на решението. В проекта на решение се предвижда придаване на предварително изпълнение на същото и с оглед неговата потенциална изпълняемост до влизането му в сила, това следва да се вземе предвид в редакцията на текста, като той се измени съответно.

**С уважение,**

**Пълномощник на изпълнителния директор**